

Bewertungsmatrix Eignungskriterien

für das europaweite Vergabeverfahren (offenes Verfahren) für die

Einführung / Implementierung von SAP Cloud ERP (Public Cloud) der FDH-Gruppe

Vergabenummer: FDH-EU2026-001

Im Rahmen der Eignungsprüfung und als Nachweis der Leistungsfähigkeit müssen folgende Dokumente und Nachweise vollständig ausgefüllt und unterschrieben mit dem Angebot eingereicht werden.

Nr	Eignungskriterium	Hinweis
A1	410 Unternehmenskennzahlen.docx	siehe auch Eignungskriterien E1 und E2
A2	420 Ausschlussgründe.docx	
A3	425 Erklärung BMWK.docx	
A4	430 Eigenerklärung zu der ordnungsgemäßen Entrichtung von Beiträgen.docx	
A5	440 Erklärung Mindestlohn.docx	
A6	450 Abwicklung in deutscher Sprache.docx	
A7	460 Referenzprojekte.docx	siehe auch Eignungskriterium E3
A8	470 Erklärung zur Einhaltung von Qualitätsstandards.docx	siehe auch Eignungskriterien E4 und E5
A9	185 Vertraulichkeitsvereinbarung.docx	
A10	Nachweis Haftpflichtversicherung	nicht älter als 6 Monate
A11	Nachweis Handelsregistrauszug	nicht älter als 6 Monat
A12	140 Bietergemeinschaft.docx	falls erforderlich
A13	150 Nachunternehmer_Zulieferer.docx	falls erforderlich
A14	160 Verfügbarkeitserklärung Nachauftragnehmer.docx	falls erforderlich

Im Rahmen der Eignungsprüfung und als Nachweis der Leistungsfähigkeit müssen folgende Dokumente und Nachweise für die folgenden Eignungskriterien vollständig ausgefüllt und mit dem Angebot eingereicht werden. Die eingereichten Unterlagen werden entsprechend der untenstehenden Tabelle und Bewertungsmaßstab geprüft und durch die Vergabekommission bewertet.

Je Eignungskriterium wird die Punktzahl der Bewertung mit der Gewichtung multipliziert und ergibt den jeweilige Eignungspunkt für das Kriterium. Diese Eignungspunkte werden summiert und stellen das Maß der Eignung des Bieters dar.

Der Bieter ist geeignet, wenn alle Eignungskriterien A1 bis A14 (siehe oben) sowie die Mindestanforderungen der Eignungskriterien E1 bis E4 erfüllt sind und in Summe mindestens 2,0 Eignungspunkte bei den Eignungskriterien E1 bis E4 erreicht wurden. Es erfolgt eine Rundung auf zwei Nachkommastellen. Es können maximal 3,0 Eignungspunkte erreicht werden.

Nr	Eignungskriterium	Bewertungsmaßstab	Gewichtung
E1	Durchschnittlichen Anzahl Mitarbeiter in den letzten drei Jahren sowie die durchschnittliche Anzahl fachlicher SAP-Berater aus den Bereichen Transition, SAP S/4HANA oder SAP-Cloud) der letzten drei Jahre mit Kenntnissen in den Modulen Finance (FI), Finance / Management Accounting (CO), Sourcing & Procurement (MM), Asset Management (PM/EAM), Sales (SD), Service (CS) sowie Basis. (siehe 410 Unternehmenskennzahlen.docx)	≥ 30 = SAP-Berater = 1 Punkt (Mindestanforderung) ≥ 50 SAP-Berater = 2 Punkte ≥ 70 SAP-Berater = 3 Punkte Mindestanforderung: 2 SAP-Berater je Modul - Finance (FI), - Finance / Management Accounting (CO), - Sourcing & Procurement (MM), - Asset Management (PM/EAM), - Sales (SD), - SAP S/4HANA Service (CS) sowie - Technical Administration / SAP BTP (Basis).	20%
E2	Projektreferenzen in Bezug auf Transition SAP S/4HANA / SAP Cloud ERP (vorm. SAP Public Edition) (siehe 460 Referenzprojekte.docx)	<u>Implementierung S/4HANA in Greenfield-Ansatz:</u> ≥ 3 Referenzprojekte = 0,25 Punkte (Mindestanforderung) ≥ 4 Referenzprojekte = 0,5 Punkte ≥ 5 Referenzprojekte = 0,75 Punkte <u>Branche Stadtwerke / Mehrspartenunternehmen</u> ≥ 1 Referenzprojekte = 0,25 Punkte (Mindestanforderung) <u>Modul EAM (Instandhaltung):</u> ≥ 1 Referenzprojekte = 0,25 Punkte (Mindestanforderung)	40%

		Für maximal ein (1) weiteres Referenzprojekt aus der <i>Branche Stadtwerk / Mehrspartenunternehmen</i> <u>oder</u> wenn das Modul EAM (Instandhaltung) bei einem Unternehmen des ÖPNV oder des Verkehrswesens eingeführt wurde, werden 0,25 Punkte addiert. <u>SAP Cloud oder SAP Public Cloud:</u> 1 Referenzprojekt SAP Cloud <u>und</u> 1 Referenzprojekt SAP Public Cloud = 0,75 Punkte (Mindestanforderung) ≥ 3 Referenzprojekte (davon mindestens 1 Referenzprojekt SAP Public Cloud) = 1,0 Punkte ≥ 4 Referenzprojekte (davon mindestens 1 Referenzprojekt SAP Public Cloud) = 1,5 Punkte	
E3	Qualitätsmanagementsystem (Nachweis einer gültigen Zertifizierung oder Beschreibung) (siehe 470 Erklärung zur Einhaltung von Qualitätsstandards.docx)	<u>3 Punkte:</u> QMS zertifiziert nach DIN EN ISO 9001 <u>2 Punkte:</u> QMS nach anderen Normen zertifiziert <u>1 Punkt:</u> QMS vorhanden und beschrieben, aber nicht zertifiziert <u>0 Punkte:</u> QMS nicht vorhanden bzw. keine Aussage	10%
E4	Projektmanagement- und Projektsteuerungsmethoden (siehe 470 Erklärung zur Einhaltung von Qualitätsstandards.docx)	Gemäß den Angaben und Beschreibungen erfolgt die Bewertung wie folgt: <u>3 Punkte:</u> Die eingereichte Beschreibung ist vollständig, nachvollziehbar und lässt eine erfolgreiche Durchführung von Projekten im vollen Umfang erwarten. Alle relevanten Aspekte sind angemessen berücksichtigt <u>2 Punkte:</u> Die eingereichte Beschreibung ist überwiegend nachvollziehbar und lässt eine erfolgreiche Durchführung von Projekten im überwiegenden Umfang erwarten. Einzelne Aspekte sind nicht hinreichend konkretisiert, beeinträchtigen jedoch nicht die Gesamtbewertung wesentlich	30%

		<u>1 Punkt:</u> Die eingereichte Beschreibung ist nur teilweise nachvollziehbar und lässt eine erfolgreiche Durchführung von Projekten in geringem Umfang erwarten. Wesentliche Aspekte fehlen oder sind unzureichend dargestellt <u>0 Punkte:</u> Es wurde keine Beschreibung eingereicht oder die eingereichte Beschreibung lässt keine erfolgreiche Durchführung von Projekten erwarten. Die Angaben sind unvollständig oder nicht bewertbar.	
--	--	--	--